

Erasmus+

Collège Jean Baptiste LEBAS

- **Erasmus+**
- **Agence Erasmus+ France / Education Formation**
- **Mobilité des individus à des fins d'éducation et de formation**
- **Mobilité des apprenants et du personnel**
- **Mobilité du personnel de l'enseignement scolaire**
- **Appel 2016**
- **Session 1**
- **Numéro de la convention de subvention 2016-1-FR01-KA101-022466**
- **Type de rapport Final**
- **Date of submission - Rapport bénéficiaire non soumis**

Comlan AZANNE
Nom du représentant légal

| | |
|------------------------|-------------|
| Main content: | Report Form |
| Number of attachments: | 0 |

Information générale

Le formulaire de rapport généré depuis Mobility Tool+ se compose des sections suivantes:

- **Information générale**
- **Contexte:** cette section résume les informations générales concernant votre projet;
- **Résumé du projet:** cette section résume votre projet et les organismes impliqués en tant que partenaires ;
- **Résumé des organismes participants**
- **Description du projet:** dans cette section, vous devez fournir les informations concernant les objectifs et les thématiques de votre projet ;
- **Mise en oeuvre du projet**
- **Activités**
- **Profil des participants**
- **Acquis d'apprentissage et impact**
- **Diffusion des résultats du projet**
- **Plans futurs et suggestions**
- **Budget**
- **Annexes:** dans cette section, vous devez joindre les documents complémentaires obligatoires pour la complétion du rapport ;

Pour votre confort, certaines parties de ce rapport sont pré-remplies à partir des informations de Mobility Tool+.

1. Contexte

cette section résume les informations générales concernant votre projet;

| | |
|--|---|
| Programme | Erasmus+ |
| Action clé | Mobilité des individus à des fins d'éducation et de formation |
| Action | Mobilité des apprenants et du personnel |
| Type d'Action | Mobilité du personnel de l'enseignement scolaire |
| Appel | 2016 |
| Type de rapport | Final |
| Langue utilisée pour remplir le formulaire | FR |

1.1. Identification du projet

| | |
|---|-----------------------------|
| Numéro de la convention de subvention | 2016-1-FR01-KA101-022466 |
| Titre du projet | CALME_sco_POSEFI |
| Acronyme du projet | |
| Date de début du projet (jj-mm-aaaa) | 01/07/2016 |
| Date de fin du projet (jj-mm-aaaa) | 30/06/2018 |
| Durée totale du projet (en mois) | 24 |
| Nom légal complet du bénéficiaire (Caractères latins) | Collège Jean Baptiste LEBAS |

1.2. Agence nationale de l'organisme bénéficiaire

| | |
|----------------|--|
| Identification | Agence Erasmus+ France / Education Formation |
|----------------|--|

Pour plus de détails sur les Agences Nationales Erasmus+ disponibles, veuillez consulter la page suivante :

https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/contact_en

2. Résumé du projet

cette section résume votre projet et les organismes impliqués en tant que partenaires ;

Résumé du projet au stade de la candidature

L'académie de Lille se situe dans le Nord de la France et est caractérisée par une population jeune confrontée à des difficultés d'insertion professionnelle croissantes. La paupérisation de cette région est trop souvent mise en lumière, ainsi que le décrochage scolaire. Les élèves à besoins éducatifs particuliers sont légions et d'ailleurs les dispositifs spécifiques de prise en charge sont nombreux. Pourtant, la politique éducative est volontariste et les personnels en demande d'accompagnement. Comparer le pilotage d'un établissement étranger avec celui d'un établissement scolaire en France: management, pilotage pédagogique et éducatif, gestion des ressources humaines sera un levier d'action supplémentaire que le projet ERASMUS + peut offrir non seulement aux participants des mobilités construites dans ce consortium, mais également à l'ensemble de la communauté éducative de l'académie. En effet, le consortium est composé de quinze établissements, répartis sur tout le territoire, dont un lycée général et technologique, deux lycées professionnels, quatre collèges, quatre écoles élémentaires, une primaire et trois maternelles. Si la majorité des établissements sont en éducation prioritaire, le consortium se targue de réunir une hétérogénéité la plus élargie, puisqu'il réunit tous les catégories d'apprenants issus de tous les milieux socioprofessionnels. Le premier projet de ce consortium se centre sur des stages d'observations à l'étranger afin de collecter et de mutualiser des pratiques pédagogiques innovantes. Il s'agit également de développer des réseaux européens de partenaires éducatifs en vue de donner le goût de la mobilité à davantage de personnels éducatifs et d'apprenants. Enfin, le consortium s'est engagé dans une démarche de recherche et de diffusion des acquis du projet sur les trois thématiques majeures que sont l'équité et l'inclusion, le bien être et la démarche de qualité, par une publication collective et une participation à la formation tout au long de la vie des personnels de l'éducation.

Si applicable, résumé du projet en anglais, au stade de la candidature

Located in the North of France, the « Académie » of Lille is composed by a young population with increasing difficulties to find a job. Poverty and drop-out rate are too often enhanced. There are many students with special needs and personalised programs for these students are numerous. However, teachers do not give up and are looking for being creative and helped. Comparing management leading abroad and management leading in France (human resources, educational and teaching policy) would be a significant help offered by the projects « Erasmus + ». This help will not only served members of the consortium's interests but also the whole educational community of the « Académie » of Lille 's ones. Indeed, the consortium is made of fifteen schools from nursery schools to high schools, loated all over the academic territory. Most of these schools are categorised « Education Prioritaire », however the consortium gathers every kind of pupils with different social backgrounds. The mission of this project is to collect information and share innovative approaches in education. Another mission is to settle educative partnerships and encourage people (students as well as their instructors) to move all over the world. Actually, the consortium is involved in research around three themes : equity and inclusion, well-being at shcool, quality management leeding to a collaborative publication and a collaboration to the lifelong-training.

Veillez fournir un bref résumé de votre projet finalisé.

Veillez noter que cette section [ou une partie de celle-ci] pourra être utilisée par la Commission européenne, l'Agence exécutive ou les Agences Nationales dans leurs publications ou pour transmettre des informations sur un projet finalisé. Elle alimentera également la plateforme de diffusion d'Erasmus+ (Voir Annexe III du Guide du programme sur les recommandations en matière de diffusion). Les principaux éléments à mentionner sont : le contexte/historique du projet, les objectifs, le nombre et le type/profil des participants, la description des activités réalisées, les résultats et impacts atteints et, si pertinents, les bénéfices à long-terme.

Merci d'être clair(e) et concis(e).

L'ESPE Lille Nord de France a créé en 2016 un Master ouvert aux cadres de l'éducation nationale déjà en poste, personnel de direction et directeurs d'écoles notamment, afin de préparer au pilotage d'organisation scolaire en France ou à l'internationale. 25 étudiants ont constitué cette première promotion. Dans le cadre de l'évaluation du Master, il était demandé l'écriture d'un mémoire et celui-ci devait comprendre une partie analyse d'une situation à l'étranger. 15 des étudiants, représentant 15 établissements scolaires différents, de l'école maternelle au lycée ont décidé de postuler à un projet ERASMUS+ afin de mettre du liant à ces recherches et de profiter de cet esprit de promotion pour étudier les difficultés de l'académie et de chercher

à travers l'étude de systèmes éducatifs européens des réponses ou des pistes de travail aux problématiques ciblées: l'inclusion et l'équité scolaire, la santé et le bien être et les méthodes d'amélioration de la qualité. 41 personnels ont pu bénéficier de ce projet. En effet, au hasard des mutations et par la volonté de certains étudiants de développer une diffusion à l'interne de leur établissement, d'autres collègues ont été sollicités, afin d'avoir aussi le regard d'enseignants et de personnels éducatifs tel que CPE et infirmiers. A l'origine 47 mobilités avaient été envisagées. Au final 50 ont pu voir le jour.

Au-delà des objectifs fixés par l'équipe initiatrice, on remarquera les bénéfices supplémentaires dans ce projet au travers des échanges entre membre du consortium qui ont croisés leur regard sur leurs observations, ont présenté et préparent des interventions au profit d'étudiants, d'enseignants, d'équipe de circonscription ou d'établissement scolaire. On notera aussi une forte volonté de développer des échanges européens chez les membres du consortium au sein de leur établissement respectif. Enfin, à l'intérieur même des délégations d'établissement, une forte cohésion est à souligner et une envie de changer les pratiques et de diffuser les apprentissages est constaté. A l'instar du collège Lebas, porteur du projet, qui a emmené 7 des 8 directions d'écoles de son réseau d'éducation prioritaire, on constate une dynamique nouvelle, une volonté de partager, au travers notamment de l'animation d'une demi-journée de formation en circonscription ou encore d'intervention en conseil pédagogique. Les regards croisés des collègues investis dans les mobilités, ont renforcé nos compétences d'analyse, d'explicitation de nos démarches professionnelles et ont créé une confiance nouvelle dans nos capacités à innover et à expérimenter. L'observation de nos collègues européens à aider fortement à désinhiber notre conservatisme pédagogique. Les collègues qui beaucoup ont muté au cours de ces deux années de projet ont emporté l'envie de développer des projets européens avec eux.

Veillez fournir une traduction en anglais.

The ESPE Lille (in the North of France) created, in 2016, a Master's degree open for the executives of the National Education who were already in office, the management staff and the headmasters in particular, in order to prepare for the piloting of school organization in France or internationally.

25 students constituted this first class. Within the framework of the evaluation of the Master's degree, the writing of a report was required and this one had to include a part that analyzes a situation abroad in Europe.

15 of the students, representing 15 different schools, from the nursery school to the high school, decided to postulate for a project ERASMUS +, to add some sociable disposition in these researches and take advantage of this class spirit to study the difficulties of the local academy and to look through the study of European education systems answers or working tracks to the targeted problems: the inclusion and the school equity, the health and the well-being, and the methods of quality improvement.

41 staff members were able to benefit from this project. Indeed, following random transfers and by the will of certain students to develop a distribution within their establishment, other colleagues were invited to participate, in order to have also the input of teachers and educational staff members such as senior education advisor and nurses. Originally 47 persons were potentially mobile. In the end 50 mobilities occurred.

Beyond the objectives fixed by the initiating team, we shall notice the additional profits in this project through the exchanges between members of the consortium who exchanged their observations, presented and prepared interventions for the benefit of students, of teachers, of district or school teams. We shall also note a strong will to develop European exchanges within the members of the consortium for their respective establishment. Finally, within the delegations of establishment, a strong cohesion is to be underlined and a will to change the practices and to spread the learnings is noticed.

Following the example of the middle school Lebas, the carrier of the project, which took along 7 out of 8 management members of his priority primary schools educational network, we notice a new dynamic, a will to share, in particular through the animation of a training half-day in the district or through the intervention in educational council. The exchanged points of view of the mobile colleagues strengthened our skills of analysis, explicitation for our professional initiatives and created a new confidence in our capacities to be innovating and experimenting. To observe our European colleagues strongly helped us to disinhibit our educational conservatism.

The colleagues, who have professionally moved a lot during this two year project, took with them the desire to develop European projects.

3. Résumé des organismes participants

| Rôle de l'organisme | Code PIC de l'organisme | Nom de l'organisme | Pays de l'organisme | Type d'organisme |
|----------------------|-------------------------|---|---------------------|--|
| Organisme candidat | 923431271 | Collège Jean Baptiste LEBAS | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 922914067 | Ecole maternelle publique La Fontaine Lambersart | France | Autre |
| Organisme partenaire | 923053068 | Collège Camille Claudel | France | Autre |
| Organisme partenaire | 922937638 | école primaire de Jolimetz | France | Autre |
| Organisme partenaire | 922901360 | Ecole de Villers au Bois | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau primaire) |
| Organisme partenaire | 922989242 | Ecole Casanova | France | Autre |
| Organisme partenaire | 948397228 | rectorat academie de lille | France | Organisme public régional |
| Organisme partenaire | 929324506 | Communauté d'Universités et d'Etablissements Lille Nord de France | France | Etablissement d'enseignement supérieur (niveau tertiaire) |
| Organisme partenaire | 922958396 | Lycée des Flandres | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 923026102 | ECOLE ELEMENTAIRE LEO LAGRANGE | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau primaire) |
| Organisme partenaire | 922591348 | LYCEE ROBESPIERRE LENS | France | Ecole/Institut/Centre scolaire - Formation professionnelle (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 922604734 | Ecole Elémentaire Blaise Pascal | France | Autre |
| Organisme partenaire | 917973372 | COLLEGE DU LAZARO | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 949220564 | Fjolbrautaskolinn vid Armula | Islande | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 921746187 | Oulunsalon Kirkonkylän koulu | Finlande | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau primaire) |
| Organisme partenaire | 923182078 | Ecole maternelle La Longue Borne | France | Autre |
| Organisme partenaire | 943888668 | Helsingin ranskalais-suomalainen koulu | Finlande | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 916212046 | Ecole maternelle La Longue Borne | France | Autre |
| Organisme partenaire | 916181200 | Mireia Vilalta Cubí | Espagne | Autre |
| Organisme partenaire | 922975371 | College Camus | France | Autre |

| | | | | |
|----------------------|-----------|--|-------------|---|
| Organisme partenaire | 947389786 | Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus | Estonie | Ecole/Institut/Centre scolaire - Formation professionnelle (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | | Nydalen Upper Secondary School | Norvège | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 916128141 | Ecole élémentaire les Alouettes | France | Autre |
| Organisme partenaire | 931906452 | LYCEE DE L'EUROPE | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 932163502 | Athenee Royal de la Rive Gauche | Belgique | Ecole/Institut/Centre scolaire - Formation professionnelle (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 922861202 | LYCEE PROFESSIONNEL MENDES FRANCE | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 916212046 | Ecole maternelle La Longue Borne | France | Autre |
| Organisme partenaire | 922861202 | LYCEE PROFESSIONNEL MENDES FRANCE | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 922975371 | College Camus | France | Autre |
| Organisme partenaire | 916128141 | Ecole élémentaire les Alouettes | France | Autre |
| Organisme partenaire | 931906452 | LYCEE DE L'EUROPE | France | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | | MATTHEW MOSS HIGH SCHOOL | Royaume-Uni | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau primaire) |
| Organisme partenaire | 944672428 | Bertolt-Brecht-Gesamtschule | Allemagne | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 912889214 | Istituto Comprensivo "Sinopoli Ferrini" | Italie | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | | Ecole CEIP Eduardo Ocon Rivas | Espagne | Ecole/Institut/Centre scolaire - Formation professionnelle (niveau secondaire) |
| Organisme partenaire | 906603129 | ERNEST RENAN Elémentaire | France | |
| Organisme partenaire | 907133040 | ECOLE PRIMAIRE MICHELET | France | |
| Organisme partenaire | 910090376 | Ecole élémentaire Lavoisier | France | |
| Organisme partenaire | 907071445 | Ecole maternelle Renan | France | |
| Organisme partenaire | 912027175 | Ecole Camus | France | |
| Organisme partenaire | | OS Skofja Loka-Mesto | Slovénie | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau primaire) |

| | | | | |
|----------------------|-----------|--|----------|---|
| Organisme partenaire | | OS Skofja Loka-Mesto | Slovénie | École/Institut/Centre scolaire - Enseignement général (niveau primaire) |
| Organisme partenaire | 910426093 | ecole maternelle publique jacques DUCLOS | France | |
| Organisme partenaire | 922876140 | Ecole du Centre Comines | France | Autre |

| | |
|--|-----------|
| Nombre total d'organismes participants: | 44 |
|--|-----------|

4. Description du projet

dans cette section, vous devez fournir les informations concernant les objectifs et les thématiques de votre projet ;

Dans quelle mesure les objectifs du Plan de Développement Européen ont-ils été atteints? Comment ont-ils été réalisés? Merci de décrire les objectifs qui n'ont pas été atteints pendant le projet et ceux qui ont dépassé vos attentes.

L'intégration de nos établissements dans le consortium Erasmus + a permis de générer une dynamique de formation continue autour de la prise en charge de la difficulté scolaire, de faire prendre conscience aux équipes, par la comparaison avec les systèmes des pays hôtes, des possibilités d'amélioration de la qualité de vie au travail pour les enseignants et apprenants, d'instaurer une réflexion sur le regard porté sur l'apprenant pour construire une relation enseignant apprenant plus propice à la réussite de tous. La prise en charge des élèves à besoins éducatifs particuliers a engendré l'expression de besoin de formation de nos personnels enseignants et encadrants qui pour certains ont alors construit un dispositif d'accueil des élèves précoces et décrocheurs, à l'instar du collège Camille CLAUDEL. Ce collège est devenu un point de référence tant en matière d'accueil de ce public que de formation sur les élèves précoces au sein du bassin de Lille EST.

Pour l'ensemble des participants, si la culture et les pratiques sont très différentes entre le pays hôte et la France, les observations ont permis d'explorer de nouvelles pistes pédagogiques.

Le travail sur le cadre de vie au travail et à l'école a été entamé mais n'a pas encore abouti au regard des financements nécessaires.

Sur le plan managérial, un travail d'amélioration du bien-être des personnels a été mis en oeuvre dans la perspective d'améliorer le bien-être des élèves, l'un étant intimement lié à l'autre.

Les pratiques pédagogiques ont évolué positivement mais des personnels impliqués ont pour certains dû quitter leur établissement ce qui a diminué l'impact positif des mobilités mais a étendue la connaissance des opportunités proposées par ERASMUS+ à d'autres collègues et d'autres organismes.

Une dynamique de projet s'est instaurée pour favoriser les possibilités de mobilité pour les élèves de bénéficier aussi de programmes d'échange et internationaux, mais n'en est qu'à ses prémices.

L'objectif de valoriser le bien-être des élèves et des collègues unanimement a été reconnu comme étant l'objectif dépassé. En observant, en discutant avec les enseignants et les élèves, cet objectif me semble aujourd'hui le chantier sur lequel nous devons travailler. A l'exemple de la Finlande, la Norvège ou la Slovaquie, témoins d'un système éducatif totalement dédié à ce bien-être de l'élève et nous nous sentons aujourd'hui armés pour en discuter avec nos collègues, mettre en place une véritable politique d'établissement sur cet objectif, en s'appuyant sur des activités et des pratiques observées dans nos mobilités.

Dans le premier degré, les directeurs d'écoles nous font part de l'opportunité de se saisir de la rédaction des projets d'écoles pour inclure cet objectif devenu prioritaire à leur yeux. Sur Roubaix, par exemple, une présentation des directeurs d'écoles revenus de mobilité, à destination de l'ensemble des directeurs de la circonscription a eu lieu en mai 2018 et a permis un élan, une réelle dynamique de changement et une volonté affichée de l'inspecteur de développer d'autres projets de mobilités et de mettre à l'ordre du jour des formations locales le regard croisé européen.

Comment les organismes participants ont-ils contribué au projet ? Quelles expériences et compétences ont-ils apportées au projet ?

Des réunions de pilotage instaurées dès l'avant projet en janvier 2016, ont permis de réunir les différents participants inter-degrés et d'harmoniser nos besoins. Notre statut d'étudiants en Master Posefi à l'ESPE Lille Nord de France de Villeneuve d'Ascq a facilité ces rencontres régulières.

Disséminés dans toute l'académie et pour beaucoup mutés professionnellement, notre projet a ouvert ses portes à d'autres organismes tout au long des deux années.

Les nouveaux venus ont pu apporter leur expérience et leur envies, faisant évoluer notre projet initial vers un projet plus réfléchi, avec des objectifs reconnus plus prioritaires et plus fédérateurs.

Comment avez-vous choisi les organismes d'accueil?

Nos lectures, notre formation POSEFI et l'éclairage de nos formateurs sur l'international nous ont amenés vers des destinations choisies. A l'instar de PISA qui valorise certaines réussites, nous avons souhaité souvent nous orienter vers ces pays méconnus mais dont la réputation éducative nous avait interpellés. Pour beaucoup, la Finlande, ses excellents résultats et son bien-être légendaire, furent une évidence de terrain d'observation et de formation. Au cours des expériences partagées lors de nos réunions de pilotage, les lieux se sont élargis. La mobilité en Estonie a par exemple ouvert une recherche sur la Slovaquie.

Certains collègues ont profité également d'E-Twinning ou de la plateforme EURYDICE.
Il est à noter que des lieux de stages se sont avérés difficiles à contacter ou en décalage complet par rapport à nos disponibilités et les leurs (calendrier scolaire).

Quelles sont les thématiques les plus pertinentes de votre projet ?(Plusieurs choix possibles)

- Santé et bien-être
- Inclusion - équité
- Décrochage scolaire/combattre l'échec scolaire

Le cas échéant, veuillez expliquer pourquoi les thèmes choisis sont différents de ceux de la candidature.

La thématique "Décrochage scolaire/combattre l'échec scolaire" nous est apparue plus pertinente et répondant mieux à nos besoins lors de nos réunions de suivi du projet. Le témoignage des premières mobilités de collègues a fortement influencé en mettant en exergue cette thématique d'observation. Nous avons alors pris en compte cette thématique lors des préparatifs des mobilités ultérieures. La thématique initiale "Institutions et/ou méthodes d'amélioration de la qualité (incl. développement scolaire)" n'a pas été pour autant négligée mais nous est apparue secondaire.

Quelles activités et outils avez-vous mis en place pour évaluer la réalisation des objectifs et la production des résultats attendus de votre projet ? Comment avez-vous mesuré le degré de satisfaction ?

Les déplacements ont été anticipés. Grilles d'observation et d'entretiens ont souvent été constituées avant le départ, amendées au cours du déplacement et retranscrites après. Les notes, photographies et compte-rendus ont été synthétisés pour une présentation à l'ensemble de la communauté éducative voire élargie à la circonscription ou au bassin pour les établissements du second degré. Ces rendus-compte ont pu influencer la rénovation de projets d'école ou d'établissement qui comportent des axes affirmés de formation, d'ouverture européenne et mondiale. L'évaluation de ces projets d'établissements sera un indicateur fort de degré de satisfaction et de réussite de notre consortium. La distribution d'observables définies au préalable aux différents membres de l'équipe mobile, ainsi que la construction de fiches alimentées de photos, vidéos, d'interviews et documents originaux ont été des outils indéniables dans l'atteinte des objectifs fixés. En effet, le récolte d'informations a contribué à l'élaboration d'un recueil de sources fiables. Cette retranscription est un bon moyen d'intégrer le système éducatif étranger, d'en comprendre son fonctionnement et parfois même de réussir à transférer des pratiques. De plus, le fait de diffuser le vécu et les informations aux autres collègues lors de réunions et animations pédagogiques participe à ce processus d'intégration des données. En outre, le partage, les échanges avec les enseignants du pays ainsi que la participation à des activités culturelles a permis un véritable bain dans la culture du pays accueillant et par conséquent une interprétation possible du système éducatif.

5. Mise en oeuvre du projet

5.1. Gestion des aspects pratiques et logistiques

Comment les organismes participants ont-ils géré les aspects pratiques et logistiques du projet (par ex. voyage, logement, assurance, sécurité et protection des participants, visa, permis de travail, sécurité sociale, tutorat et soutien, réunions préparatoires avec les partenaires, etc.)?

Dans la plupart des établissements d'origine, les collègues ont mis en place des réunions préparatoires afin de fixer les modalités du voyage, de définir un référent financier, qui a procédé aux paiements des avances sur fonds propres, un référent éducatif qui a co-créé le programme d'activités en liaison avec l'établissement d'accueil, et un référent suivi de projet en charge de la liaison avec le consortium. Les modalités de déplacement et de logement ont été définies collégialement. La préparation du déplacement et l'analyse des données collectées ont été définies dans un calendrier anticipé. Il s'est agi de définir les objectifs, les grilles d'observation, les grilles d'entretien, la répartition des rôles en fonctions des compétences (en langues, en sciences, sociales, managériales), l'achat de cadeaux de remerciements, une formation en anglais pour les personnels le nécessitant.

Comment et par qui ont été gérées la qualité et la gestion du projet (par ex : mise en place des conventions ou des protocoles d'accord avec les partenaires, des conventions de stages avec les participants, etc.) ?

Monsieur COURDENT, principal du collège Lebas de Roubaix, porteur du projet de consortium a été en charge de proposer un formulaire type de conventions, de procéder à leur contrôle et d'instaurer un protocole de mobilité identique pour l'ensemble des participants.

Quel type de préparation a été proposé aux différentes catégories de participants (par ex : en relation avec les tâches à accomplir, interculturelle, prévention des risques, etc...) ? Qui a assuré de telles activités préparatoires ? Comment avez-vous évalué l'utilité de ces activités préparatoires ?

La préparation a été laissée à l'autonomie de chaque détachement. La plupart des participants étant des cadres du système éducatif, chefs d'établissement ou directeur d'écoles habitués à préparer des sorties et ayant les compétences managériales, ils ont organisé à leur convenance différents types de préparations en fonction du niveau de maîtrise de leurs personnels.

- linguistique : anglais pour prise de contact et anglais autour des systèmes éducatifs (professeur d'anglais).
- système éducatif du pays hôte : Référent du projet à partir de données européennes, de l'établissement d'accueil et d'ouvrages universitaires.
- les méthodes d'observation et de recueil de données : Référent du projet / sociologue universitaire

Les synthèses ont été présentées aux communautés éducatives, les enquêtes ont permis la réalisation de mémoires de recherche universitaire par certains participants du Master.

Comment se sont déroulés le contrôle et le suivi des participants pendant le projet ?

Pour les mobilités individuelles: par la réalisation des tâches assignées : enquêtes/ observations lors de séances de cours, par la réalisation des entretiens. pour certains, l'organisme d'accueil a permis un temps d'échange et de discussion formalisé le soir, souvent avec le chef d'établissement, à l'exemple des mobilités en Espagne et en Norvège.

Pour les mobilités collectives: par des réunions de concertation quotidiennes, synthèses des observations et préparations de la journée suivante avec adaptation du planning. Par le retour d'éléments d'observation, de fiche de synthèse et de compte-rendu d'entretien.

Veuillez décrire tout problème ou difficulté rencontré durant le projet, ainsi que les solutions mises en oeuvre.

La barrière de la langue a parfois constitué plus une inquiétude qu'une réelle difficulté, mais un souci de finesse de compréhension pour le jargon spécifique à l'éducation. Le problème des mutations des collègues très investis dans le projet initial a entraîné l'obligation de rédiger de nouveaux avenants, ainsi que l'élaboration de nouvelles Fiches Entité Légale, les modifications de mandats qui ont représenté une charge administrative lourde de nature à devenir des freins au projet. En

revanche , nous souhaitons signaler que l'agence Erasmus + sise à Bordeaux s'est montrée particulièrement réactive,compréhensive et efficace vis-à-vis de ce projet.
Par ailleurs, les délais de réponse des établissements étrangers n'arrivent parfois qu'après plusieurs relances et sont parfois soumis à des exigences méconnues, à l'exemple de la Grèce qui après avoir accueilli favorablement notre demande d'échange n'a plus répondu à nos relances, peut-être en raison de l'importance de certains groupes ou de l'image économique véhiculée par l'Europe sur la dette grecque.

5.2. Préparation linguistique

Avez-vous utilisé une partie du "soutien organisationnel" pour la préparation linguistique des participants impliqués dans le projet ?

Non

6. Activités

6.1. Résumé des activités

| Type d'activité | Nombre de participants |
|---------------------|------------------------|
| Stage d'observation | 50 |
| Total | 50 |

Comment avez-vous organisé les activités? Quelles méthodes de travail avez-vous utilisées? Comment avez-vous coopéré et communiqué avec les organismes participants? Veuillez aussi indiquer et expliquer les raisons d'un éventuel changement entre les activités prévues à la candidature et celles finalement réalisées. Le cas échéant, veuillez expliquer comment eTwinning a été utilisé lors de la mise en oeuvre des activités.

organisation des activités:

-préparation : définition des objectifs au regard des besoins de l'établissement, préparation des grilles d'observation en et hors la classe , identification des personnels de l'établissement d'accueil à interviewer (direction, enseignants , médiatrice , infirmière, médecin)

Elaboration des grilles d'entretien , élaboration des questionnaires en ligne, élaboration des grilles de dépouillement

La méthode de travail utilisée la plus fréquemment a été la méthode collaborative: nous souhaitons en effet que chaque participant trouve réponse à ses propres questions et qu'il puisse faire évoluer ses propres pratiques pédagogiques en confrontant son point de vue avec celui de l'hôte sans oublier l'objectif commun de faire évoluer notre organisme dans son ensemble et son intégrité.

De plus, les réunions entre les différents établissements intégrés dans le consortium ont permis la recherche d'une mutualisation pour répondre à notre volonté de faire partager à notre académie, a minima à notre circonscription, des fruits de notre réflexion.

Les changements entre les activités prévues et celles finalement réalisées sont à la marge. Si 47 mobilités avaient été envisagées, 50 ont été réalisées. Le changement vient souvent des réponses des pays hôtes, de l'adaptation aux calendriers scolaires, des autorisations d'absence tardives, ou parfois refusées par méconnaissance de la part de certains responsables hiérarchiques, notamment des Inspecteurs du premier degré plus que notre désir de changer de lieux de destination. Il faut préciser cependant que le témoignage des premiers collègues en mobilité du consortium ont fortement influencé le départ des autres collègues: "va voir en Finlande, tu trouveras la réponse à ta problématique:".

6.2. Résumé des flux de mobilité

| Type d'activité | Flux N° | Pays d'envoi | Pays d'accueil | Durée calculée (jours) | Durée d'interruption (en jours) | Durée de la période de mobilité (jours) | Jours de voyage | Durée non financée (en jours) | Durée subventionnée (jours) | Tranche kilométrique | Nombre de participants | Nombre de participants avec besoins spécifiques, inclus dans le total | Nombre d'accompagnateurs inclus dans le total | Nombre de personnel non enseignant inclus dans le total |
|---------------------|---------|--------------|----------------|------------------------|---------------------------------|---|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------|---|---|---|
| Stage d'observation | 1 | France | Belgique | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 100 - 499 km | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Stage d'observation | 2 | France | Allemagne | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 | 100 - 499 km | 3 | 0 | 0 | 2 |
| Stage d'observation | 3 | France | Estonie | 5 | 0 | 5 | 2 | 0 | 7 | 500 - 1999 km | 6 | 0 | 0 | 2 |
| Stage d'observation | 4 | France | Espagne | 4 | 0 | 4 | 1 | 0 | 5 | 500 - 1999 km | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Stage d'observation | 5 | France | Espagne | 5 | 0 | 5 | 2 | 0 | 7 | 500 - 1999 km | 1 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----|--------|-------------|----|---|----|----|---|-----|----------------|----|---|---|---|
| Stage d'observation | 6 | France | Finlande | 5 | 0 | 5 | 2 | 0 | 7 | 500 - 1999 km | 4 | 0 | 0 | 1 |
| Stage d'observation | 7 | France | Finlande | 7 | 0 | 7 | 2 | 0 | 9 | 500 - 1999 km | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Stage d'observation | 8 | France | Finlande | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 5 | 2000 - 2999 km | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Stage d'observation | 9 | France | Finlande | 5 | 0 | 5 | 2 | 0 | 7 | 2000 - 2999 km | 13 | 0 | 0 | 1 |
| Stage d'observation | 10 | France | Finlande | 6 | 0 | 6 | 2 | 0 | 8 | 2000 - 2999 km | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Stage d'observation | 11 | France | Islande | 9 | 0 | 9 | 2 | 0 | 11 | 2000 - 2999 km | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Stage d'observation | 12 | France | Italie | 4 | 0 | 4 | 2 | 0 | 6 | 500 - 1999 km | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Stage d'observation | 13 | France | Italie | 5 | 0 | 5 | 2 | 0 | 7 | 500 - 1999 km | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Stage d'observation | 14 | France | Norvège | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 5 | 500 - 1999 km | 3 | 0 | 0 | 1 |
| Stage d'observation | 15 | France | Slovénie | 5 | 0 | 5 | 2 | 0 | 7 | 500 - 1999 km | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Stage d'observation | 16 | France | Royaume-Uni | 6 | 0 | 6 | 2 | 0 | 8 | 100 - 499 km | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | | | Total | 80 | 0 | 80 | 28 | 0 | 108 | | 50 | 0 | 0 | 9 |

7. Profil des participants

Veuillez décrire le profil et l'expérience des participants (âge, sexe, profil professionnel, etc.) qui ont été impliqués dans le projet et comment ces participants ont été sélectionnés.

Initialement, 47 mobilités, 50 effectuées au 1er mai impliquant 39 personnels d'âge moyen 40 ans.
 31 femmes et 10 hommes
 1 principale adjointe a effectué trois mobilités
 9 personnels ont effectué deux mobilités

Répartition :

20 personnels issus du premier degré dont 12 directeurs (directeur école maternelle: 2 , directeurs d'école élémentaire: 10,) , 5 professeurs des Écoles, 3 conseillers pédagogiques

19 personnels du 2nd degré: 3 Proviseurs et adjoints: , 5 Principaux et adjoints, 9 Enseignants, 2 personnels éducatifs ou de santé (CPE, Infirmière)

10 pays observés: Belgique (1),Allemagne (3),Estonie (6),Espagne (4),Finlande (21),Islande (1),Italie (3),Norvège (3),Slovénie (6),Grande Bretagne (1)

A l'origine, c'est le Master POSEFI qui a réuni des étudiants que l'on retrouve majoritairement dans le consortium.

Puis les collègues investis dans la réflexion et l'écriture du projet ont voulu diffuser au sein de leur établissement afin de pouvoir promouvoir la mobilité internationale des collègues et des élèves, de pouvoir développer un partenariat européen et de pouvoir faire évoluer le projet d'établissement dans le sens des découvertes observées et mutualisées dans les pays hôtes.

Les participants supplémentaires ont été sélectionnés sur leur motivation, leur envie de faire avancer la collectivité, leur curiosité pour un système éducatif différent, leur envie de confronter leur propre pratique pédagogique.

7.1. Les participants

| Type d'activité | Nombre total de participants | Dont participants avec des besoins spécifiques | Nombre d'accompagnateurs inclus dans le total | Nombre de personnel non enseignant inclus dans le total |
|---------------------|------------------------------|--|---|---|
| Stage d'observation | 50 | 0 | 0 | 9 |
| Total | 50 | 0 | 0 | 9 |

7.2. Sexe

| Type d'activité | Femme | Homme | Non défini |
|---------------------|-----------|-----------|------------|
| Stage d'observation | 36 | 14 | 0 |
| Total | 36 | 14 | 0 |

7.3. Nombre de participants par pays d'accueil

| Type d'activité | Pays de l'organisation d'accueil | Nombre de participants (Hors accompagnateurs) |
|---------------------|----------------------------------|---|
| Stage d'observation | Allemagne | 3 |
| Stage d'observation | Belgique | 1 |
| Stage d'observation | Espagne | 4 |

| | | |
|---------------------|-------------|-----------|
| Stage d'observation | Estonie | 6 |
| Stage d'observation | Finlande | 21 |
| Stage d'observation | Islande | 1 |
| Stage d'observation | Italie | 3 |
| Stage d'observation | Norvège | 3 |
| Stage d'observation | Royaume-Uni | 1 |
| Stage d'observation | Slovénie | 7 |
| Total | | 50 |

7.4. Expérience des participants

Merci de donner un résumé des retours d'expérience des participants et, si pertinent, tout point d'amélioration pour les problèmes rencontrés.

Acquis d'apprentissage :

intérêt de la démarche comparative/ observation des système étranger
 intérêt de la décentration / au système éducatif français
 amélioration de la qualité de vie au travail pour améliorer le bien-être des élèves
 développement des compétences de prise en charge des élèves à besoins éducatifs particuliers,
 gestion managériale des personnels - individualisation des relations cadre/encadré, exploitation et reconnaissance des compétences non professionnelles

Certaines observations nous questionnent sur notre propre système éducatif. Un directeur d'école français de notre consortium a évoqué que l'observation du système éducatif britannique lui a permis de mesurer les différences dans la gestion d'une école primaire en France et en Angleterre, mais surtout l'a ouvert sur la gestion financière d'un collège en France, constatant les similitudes avec la responsabilité du directeur de l'école primaire en Angleterre qui s'est avéré proche des missions de managers d'un principal de collège français.

Un maître surnuméraire, professeur des écoles, exprime que pour elle cette expérience fut incroyablement enrichissante, en lui permettant d'avoir un autre regard sur notre façon d'enseigner, ce qui a un impact certain sur notre motivation et l'envie d'innover, de partager cette expérience avec nos élèves et de les inscrire dans un parcours dans lequel l'ouverture culturelle et linguistique serait le fondement.

En Norvège, l'autonomie et la confiance accordées aux élèves facilite l'apprentissage des savoir-être et se montrent au service de l'investissement des élèves dans leur propre parcours scolaire.

En Slovénie, l'apprentissage intensif et précoce des langues semble être un facteur de réussite et d'ouverture à l'autre. Les compétences langagières sont vécues d'avantage comme un outil qu'une contrainte scolaire et sont sollicitées plus facilement à l'oral comme à l'écrit.

En Estonie, la rigueur et la discipline sont naturelles. Les enseignants sont responsables de la réussite de tous leurs élèves, y compris ceux à besoins éducatifs particuliers, sans moyens spécifiques ni dispositifs particuliers. Les professeurs sont recrutés par le chef d'établissement

En Finlande, la place prépondérante de l'importance du bien être de chacun est déroutante. L'élève n'est jamais jugé sur ses compétences et chacun, à son rythme, à son niveau peut participer à la vie collective.

8. Acquis d'apprentissage et impact

8.1. Acquis d'apprentissage

Veillez décrire pour chaque activité réalisée, quelles compétences (en termes de savoirs, d'aptitudes et de savoir-être/comportements) ont été acquises/renforcées par les participants au projet. Si ces compétences sont différentes de celles prévues, veuillez expliquer pourquoi.

Vous pouvez utiliser les résultats des rapports de participants comme base de votre description.

Élaborer et concevoir un projet.
Concevoir des grilles d'analyse et d'évaluations.
Organiser et suivre un projet international.
Développer un réseau d'établissements en France et à l'étranger.
Utiliser les outils numériques au service de la communication, l'évaluation et la diffusion.
Utiliser une langue étrangère pour échanger dans un cadre professionnel.
Analyser et observer avec des grilles d'évaluation.
Comparer et identifier les leviers et le freins à l'apprentissage.
Avoir une démarche réflexive sur ses propres pratiques.
Remobiliser des équipes pédagogiques et éducatives sur la réécriture de projets

8.2. Reconnaissance reçue par les participants

| Type d'activité | Type de certification | Nombre de participants |
|-----------------|-----------------------|------------------------|
| | | 0 |
| | Total | 0 |

Les participants ont-ils tous reçu une reconnaissance formelle de leur participation aux activités?

Non

Si non, expliquez pourquoi.

Compte tenu de l'énorme hétérogénéité des participants et du nombre de mobilités, il a été difficile d'établir des critères de reconnaissance formelle et de trouver une autorité susceptible de reconnaître officiellement cet engagement. Certains collègues dépendant directement du Recteur, les chefs d'établissements, d'autres de leur chef d'établissement, les enseignants, d'autres encore du DASEN, les infirmières, d'autres enfin de leur IEN respectif. Il est à noter cependant que des reconnaissances ont été ressenties au travers des diffusions, à l'instar de la circonscription de Roubaix centre qui a mis en valeur lors d'une formation de circonscription les professeurs des écoles directeurs et directrices qui ont pu présenter leur mobilité et les pistes de travail dégagés et ont été à plusieurs reprises valorisés en cette fin d'année par Monsieur Meurisse leur IEN, qui a fortement engagé ses équipes à prendre exemple sur ce travail ERASMUS, se portant garant d'un accompagnement des projets qui pourraient être portés dans un avenir proche .

Merci de décrire, pour chaque activité, les méthodes utilisées pour évaluer les résultats d'apprentissage (à travers des réflexions, des réunions, un suivi adapté, des tests, etc.).

Des réunions du comité de pilotage trimestrielles ont permis des échanges entre les différents participants. Certains ont proposé des grilles d'évaluation des actions à mettre en place. Dans le premier des collègues ont prévu de mettre dans l'ordre du jour des réunions de réécriture de leur projet d'écoles un volet européen et une étude des mobilités européennes. En ce qui concerne les chefs d'établissement, ceux-ci ont prévus de prévoir un conseil d'enseignement dont l'ordre du jour tournera autour des échanges européens. Monsieur COURDENT, porteur du projet, devenant proviseur du lycée Marguerite de Flandre de Gondcourt au premier septembre a inscrit dans sa lettre de mission la création d'un projet Erasmus et le développement de mobilités européennes non seulement pour les collègues enseignants mais surtout pour les lycéens eux-mêmes. Il a déjà le mardi 29 mai tenu avec la région et le pôle ressource jeunesse de Seclin une réunion à destination de tous les élèves volontaires de première et de terminales de son lycée pour présenter les opportunités qu'offre ERASMUS.

8.3. Impact

Décrivez les impacts sur les participants, les organismes, les groupes cibles et toute autre partie prenante (aux niveaux local, régional, national, européen et/ou international). Plus particulièrement, comment le projet a permis d'améliorer la qualité des activités quotidiennes des organismes participants ?

Impact sur les participants : enthousiasme et dynamique de formation continue. Cohésion dans les équipes. Volonté de s'ouvrir sur l'Europe et l'international.

Impact sur l'organisme : démarche de formation continue, prise en charge de la difficulté, décentration, construction d'espaces de parole élève /adulte, envie d'innovation et d'expérimentation. Mise en place d'échange européen et volonté d'accueillir des collègues des pays visités. Volonté aussi de diffuser les observations et de réfléchir ensemble sur nos propres pratiques pédagogiques au regard des observations. Impact local élargi : création d'un établissement référent en matière de prise en charge des élèves précoces décrocheurs, création de groupe de travail sur l'ouverture internationale et les mobilités jeunes. Volonté de participer à la formation des futurs enseignants via l'ESPE, en participant à des échanges avec les étudiants sur les apports des mobilités européennes et sur le partage d'expérience pour la préparation et le suivi d'un projet. Nous avons pu faire une présentation aux nouveaux étudiants du master POSEFI de l'ESPE de Lille Nord de France.

Dans quelle mesure les organismes participant au projet ont-ils amélioré leur capacité à coopérer au niveau européen/international ?

4 - Fortement

9. Diffusion des résultats du projet

Quels résultats de votre projet voudriez-vous partager? Merci de fournir des exemples concrets.

L'observation de la place donnée au bien être notamment en Finlande, a bousculé quelques unes des pratiques de l'école comme la proposition de cours de relaxation, la proposition de projet comme les émotions, des rituels tournés vers l'état psychologique de l'élève avant de se mettre au travail, réajuster le statut de l'erreur, revoir le système d'évaluation, investir dans du matériel kinesthésique...

Merci de décrire les activités mises en place pour partager les résultats de votre projet au sein et en dehors des organismes participants. Quels ont été les publics cibles de vos activités de diffusion?

Les établissements se sont portés volontaires pour intervenir dans les réunions institutionnelles de bassins, de district ou de circonscription pour le premier degré. la plupart ont aussi profité d'une assemblée générale ou d'un conseil pédagogique pour partager la découverte du système éducatif observé et entamer une réflexion collective sur nos pratiques.

Le cas échéant, merci de bien vouloir donner des exemples de partage d'expériences entre les participants et leurs pairs au sein ou en dehors de votre organisme.

Pour l'exemple, au collège Jean Baptiste LEBAS, au retour d'Estonie, une présentation a été faite par les 6 collègues à l'ensemble de l'équipe pédagogique et éducative du collège en AG. Puis lors de la journée de rentrée scolaire, le principal a représenté les principales conclusion de cet échange.
En mai 2018, les directrices d'écoles de retour de Finlande

10. Plans futurs et suggestions

Avez-vous l'intention de continuer à coopérer avec vos partenaires dans le cadre de vos futurs projets?

Oui

Merci d'expliquer comment.

En les associant aux futurs projets de mobilité des élèves et des autres collègues non impliqués dans ce premier projet. En les recevant à notre tour afin d'explicitier notre propre système éducatif.

Merci de nous fournir tout autre commentaire que vous souhaitez adresser à l'Agence Nationale ou à la Commission Européenne sur la gestion et la mise en œuvre des projets de l'Action Clé 1 "Mobilité des individus à des fins d'éducation et de formation" du programme Erasmus+.

Points positifs :

- 50 mobilités effectuées pour 47 programmées
- Des échanges très enrichissants, appréciés de tous les participants quelques soient leur fonction ou leur niveau d'enseignement
- La volonté de poursuivre souvent le partenariat entre les établissements d'accueil et les nôtres
- La cohésion créé dans le réseau d'écoles et du collège qui au-delà de la richesse des découvertes pédagogiques découvertes en observation à l'étranger a permis aussi de se réinterroger sur nos pratiques et de dégager une réelle volonté d'améliorer le fonctionnement de notre réseau et le service public d'enseignement que nous portons.
- Ces mobilités en équipe offrent des moments d'échanges rares, déchargés de toutes pollutions quotidiennes (j'ai mes enfants à aller chercher...)
- Au travers d'une analyse d'un fonctionnement européen et des observations croisées, nos propres pratiques sont fortement questionnées et nos habitudes remises en cause , nous nous sentons pousser à oser de nouvelles innovations, prenant appui sur nos observations et ce qui se fait ailleurs en Europe. Les arguments se montrent pertinents et sont facilement entendue de nos auditeurs.

Des difficultés rencontrées :

- La mutation des personnels impliqués à l'origine du projet et les difficultés à raccrocher les nouveaux établissements d'accueil. En revanche, nous souhaitons préciser la grande réactivité de l'équipe nationale Erasmus+ de Bordeaux et son extrême compréhension dans nos demandes d'avenants.
- La non-réponse de certains collègues européens.
- L'inquiétude de certains pays : à l'exemple de la Grèce, où un projet n'a pas pu être mis sur pied au dernier moment sans justification. Nous pensons peut-être qu'il y a pu avoir une confusion entre une volonté d'étudier et d'échanger sur des pratiques pédagogiques et une enquête imaginaire diligentée par l'Europe pour voir ce que la Grèce aurait fait des fonds européens suite à sa crise économique.
- La difficulté de faire coïncider les calendriers scolaires sur certaines périodes
- Les coûts de transports supérieurs aux aides engagées, particulièrement pour les avions
- Le délai pour la rédaction d'une publication commune. Tous les participants ont rédigé une partie de leur mémoire en s'appuyant sur leur mobilité mais notre volonté de réunir une réflexion commune à l'ensemble des établissements n'a pas encore pu voir le jour, même si la volonté et encore forte et que monsieur Jakubowski, Professeur des Universités et directeur de l'ESPE Lille Nord de France se montre toujours intéressé par la direction de cette publication.

Pour aller plus loin :

- Une forte envie de développer des partenariats européens y compris dans nos nouveaux établissements
- Des interventions programmées à l'ESPE pour les nouveaux étudiants futurs enseignants pour présenter le projet, la démarche Erasmus + et les apprentissages que chacun a pu construire.

11. Budget

11.1. Résumé du budget

| Type d'activité | Voyage | | Soutien individuel | | Frais de cours | | Soutien des Besoins Spécifiques | | Coûts exceptionnels | | Financement total accordé | Montant total déclaré |
|---------------------|--------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|---------|---------------------------------|---------|---------------------|---------|---------------------------|-----------------------|
| | Subventionné | Déclaré | Subventionné | Déclaré | Subventionné | Déclaré | Subventionné | Déclaré | Subventionné | Déclaré | | |
| Stage d'observation | 14,045.00 | 14,720.00 | 54,200.00 | 42,320.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 68,245.00 | 57,040.00 |
| Total | 14,045.00 | 14,720.00 | 54,200.00 | 42,320.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 68,245.00 | 57,040.00 |

| | Soutien organisationnel accordé | Soutien organisationnel déclaré | | |
|---------------------------------|---------------------------------|---|-------------------------|------------------------|
| | | Nb de participants (hors accompagnateurs) | Montant total (calculé) | Montant total (ajusté) |
| Soutien organisationnel: | 16,450.00 | 50 | 17,500.00 | 16,450.00 |

Coûts exceptionnels - garantie: 0.00

11.1.1. Montant total du projet

Montant total reporté du projet 73,490.00

Veuillez fournir tout autre commentaire que vous souhaitez faire concernant les chiffres ci-dessus.

Si au départ 47 mobilités avaient été envisagées. Des inattendus ont changé nos ambitions mais nous ont permis cependant de faire au final plus de mobilités (50).

Parmi ces inattendus, le désistement de collègues européens pour diverses raisons (calendrier trop chargé ou décalé, retour difficile des échanges de convention et rarement heureusement incompréhension du fonctionnement de ces échanges, avec notamment des inquiétudes financières sur un éventuel coût à la charge de l'hôte).

Nous savions que nous allions dépasser notre budget voyage (en l'occurrence de 675 euros), mais le stage à l'agence européenne de Bordeaux nous a appris que nous pouvions prendre ce dépassement sur les frais d'organisation que nous n'avons pas complètement dépensés (14537.74 euros engagés).

Dans ces frais d'organisation avait été prévu aussi le coût de la diffusion d'une publication de nos recherches, dirigées par le professeur Sébastien JAKUBOWSKI, directeur de l'IESPE de Lille Nord de France mais le retard pris par certains rédacteur a repoussé cette publication que nous souhaitons cependant

poursuivre.

11.2. Voyage

| Type d'activité | Flux N° | Pays d'origine | Pays de destination | Tranche kilométrique | Nombre de participants | Montant moyen par participant financé | Montant total |
|---------------------|---------|----------------|---------------------|----------------------|------------------------|---------------------------------------|------------------|
| Stage d'observation | 1 | France | Belgique | 100 - 499 km | 1 | 180.00 | 180.00 |
| Stage d'observation | 2 | France | Allemagne | 100 - 499 km | 3 | 180.00 | 540.00 |
| Stage d'observation | 3 | France | Estonie | 500 - 1999 km | 6 | 275.00 | 1,650.00 |
| Stage d'observation | 4 | France | Espagne | 500 - 1999 km | 3 | 275.00 | 825.00 |
| Stage d'observation | 5 | France | Espagne | 500 - 1999 km | 1 | 275.00 | 275.00 |
| Stage d'observation | 6 | France | Finlande | 500 - 1999 km | 4 | 275.00 | 1,100.00 |
| Stage d'observation | 7 | France | Finlande | 500 - 1999 km | 1 | 275.00 | 275.00 |
| Stage d'observation | 8 | France | Finlande | 2000 - 2999 km | 1 | 360.00 | 360.00 |
| Stage d'observation | 9 | France | Finlande | 2000 - 2999 km | 13 | 360.00 | 4,680.00 |
| Stage d'observation | 10 | France | Finlande | 2000 - 2999 km | 2 | 360.00 | 720.00 |
| Stage d'observation | 11 | France | Islande | 2000 - 2999 km | 1 | 360.00 | 360.00 |
| Stage d'observation | 12 | France | Italie | 500 - 1999 km | 2 | 275.00 | 550.00 |
| Stage d'observation | 13 | France | Italie | 500 - 1999 km | 1 | 275.00 | 275.00 |
| Stage d'observation | 14 | France | Norvège | 500 - 1999 km | 3 | 275.00 | 825.00 |
| Stage d'observation | 15 | France | Slovénie | 500 - 1999 km | 7 | 275.00 | 1,925.00 |
| Stage d'observation | 16 | France | Royaume-Uni | 100 - 499 km | 1 | 180.00 | 180.00 |
| | | | | | | Total | 14,720.00 |

11.3. Soutien individuel

| Type | Flux | Pays de | Participants (accompagnateurs exclus) | Accompagnateurs | Montant total |
|------|------|---------|---------------------------------------|-----------------|---------------|
|------|------|---------|---------------------------------------|-----------------|---------------|

| d'activité | N° | destination | Durée financée par participant (jours) | Nb de participants (hors accompagnateurs) | Montant par participant | Durée financée par accompagnateur (jours) | Nb d'accompagnateurs | Montant par accompagnateur | |
|---------------------|----|-------------|--|---|-------------------------|---|----------------------|----------------------------|------------------|
| Stage d'observation | 1 | Belgique | 5 | 1 | 700.00 | 0 | 0 | 0.00 | 700.00 |
| Stage d'observation | 2 | Allemagne | 4 | 3 | 480.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1,440.00 |
| Stage d'observation | 3 | Estonie | 7 | 6 | 700.00 | 0 | 0 | 0.00 | 4,200.00 |
| Stage d'observation | 5 | Espagne | 7 | 1 | 840.00 | 0 | 0 | 0.00 | 840.00 |
| Stage d'observation | 4 | Espagne | 5 | 3 | 600.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1,800.00 |
| Stage d'observation | 7 | Finlande | 9 | 1 | 1,260.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1,260.00 |
| Stage d'observation | 6 | Finlande | 7 | 4 | 980.00 | 0 | 0 | 0.00 | 3,920.00 |
| Stage d'observation | 9 | Finlande | 7 | 13 | 980.00 | 0 | 0 | 0.00 | 12,740.00 |
| Stage d'observation | 10 | Finlande | 8 | 2 | 1,120.00 | 0 | 0 | 0.00 | 2,240.00 |
| Stage d'observation | 8 | Finlande | 5 | 1 | 700.00 | 0 | 0 | 0.00 | 700.00 |
| Stage d'observation | 11 | Islande | 11 | 1 | 1,540.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1,540.00 |
| Stage d'observation | 13 | Italie | 7 | 1 | 980.00 | 0 | 0 | 0.00 | 980.00 |
| Stage d'observation | 12 | Italie | 6 | 2 | 840.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1,680.00 |
| Stage d'observation | 14 | Norvège | 5 | 3 | 700.00 | 0 | 0 | 0.00 | 2,100.00 |
| Stage d'observation | 15 | Slovénie | 7 | 7 | 700.00 | 0 | 0 | 0.00 | 4,900.00 |
| Stage d'observation | 16 | Royaume-Uni | 8 | 1 | 1,280.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1,280.00 |
| Total | | | | | | | | | 42,320.00 |

11.4. Frais de cours

| Type d'activité | Durée subventionnée (jours) | Nombre de participants | Montant par participant et par jour | Montant total |
|-----------------|-----------------------------|------------------------|-------------------------------------|---------------|
| | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| | Total | 0 | Total | 0.00 |

11.5. Soutien des Besoins Spécifiques

Cette section n'est pas applicable pour ce projet

11.6. Coûts exceptionnels

Cette section n'est pas applicable pour ce projet

12. Annexes

dans cette section, vous devez joindre les documents complémentaires obligatoires pour la complétion du rapport ;

Veillez noter que tous les documents mentionnés ci-dessous doivent être joints avant de soumettre votre rapport en ligne.

Avant de soumettre votre rapport à l'agence nationale, merci de vérifier que :

- La déclaration sur l'honneur signée par le représentant légal de l'organisme bénéficiaire.
- Toutes les informations nécessaires de votre projet ont été saisies dans Mobility Tool+
- Le rapport a été complété dans une des langues officielles des pays participants au programme Erasmus+.
- Vous avez mis en annexe tous les documents pertinents :
- Vous avez joint les documents justificatifs nécessaires demandés dans la convention de subvention.

Liste des fichiers téléchargés

Aucun fichier chargé